



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-786/22-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dubravko Benko, Krapinska ulica 3, Zagreb, OIB: 03911431760, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. srpnja 2022. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravko Benko, Krapinska ulica 3, Zagreb, OIB: 03911431760.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravko Benko, Krapinska ulica 3, Zagreb, OIB: 03911431760.

III/ Oslobađa se Dubravko Benko, Krapinska ulica 3, Zagreb, OIB: 03911431760, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-3824/18-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367

zaprimljena 01.08.2019., glavnica: 3.015,37 kn, kamata: 784,77 kn, trošak: 1.244,18 kn

2. osnova broj OVRV-1698/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SERDA PAVLOVIĆ SUZANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB, Ulica Mije Kišpatića 12, Zagreb, Hrvatska, OIB: 46377257342

zaprimljena 09.12.2019., glavnica: 108,89 kn, kamata: 111,93 kn, trošak: 759,38 kn

3. osnova broj P-3299/20-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862

zaprimljena 10.09.2021., glavnica: 2.417,50 kn, kamata: 634,77 kn, trošak: 300,00 kn

4. osnova broj OVRV-1324/06 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRID ZDENKO, ZAGREB

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204

zaprimljena 21.11.2019., glavnica: 3.217,60 kn, kamata: 501,94 kn, trošak: 1.028,40 kn.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dubravko Benko. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.
2. Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
3. Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
4. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:
  - u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
  - je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.
5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.
6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz čl. 79. a. st. 2. ZSP.
7. Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.
8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.
9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
10. Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine primao samo socijalne potpore, koja su primanja izuzeta od ovrhe u smislu čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20), te u 2022. godini na godišnjoj razini na ime plaće iznos od 5.869,00 kuna.
11. Od ostale imovine, potrošač nema ništa.
12. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja

od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

13. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18). Međutim, te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kuna (iznose preko 35.000,00 kuna), radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79. g st. 4. ZSP.

14. Potrošač nije oslobođen od obveze koju čini tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, koja je upisana u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, u dijelu koji se odnosi na tražbinu na ime oduzete imovinske koristi temeljem presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj KO-2989/10, i to glavnica u iznosu od 6.000,00 kuna s pripadajućim kamatama, jer se te obveze potrošač ne može osloboditi temeljem odredbe čl. 77. ZSP. Stoga je navedena obveza, opisana pod rednim brojem 2 Očevidnika, u točki III izreke rješenja, izostavljena.

15. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 11. srpnja 2022. godine

Sutkinja:  
Iva Žutelija Krešić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30e-d24f3**

Kontrolni broj: **083b7-01a61-aaf8d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.